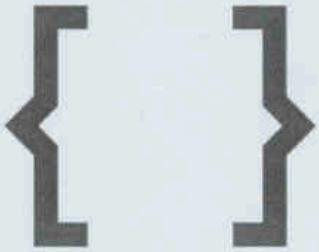

international institute of social history

Sojuz Russkich Socialdemokratov Zagranicej Archives

9

Inv.nr. 9

ARCH01355

International Institute of Social History

Cruquiusweg 31

1019 AT Amsterdam

The Netherlands

№ 1

Protokol vtorogo s"ezda Soyuza russkich socialdemokratov zagranicej 1900
cahier 1

Протокол очередного
съезда Союза русских со-
циал-демократов загра-
ницей.

Съезд открывает секре-
тарь Союза и предлагает
выбрать председателя.
Баллотируются — Гуревич
и Невзоров, Заявляется
выбывает Гуревич.
Записи слушают выборы
Секретарем — Лидейзен,
~~Помощник~~, Мирский и Лидина.

1-й день.

Кальсов задает вопрос, поче-
му т-ву Гуковскому не
было сообщено о времени
съезда?

Секретарь Союза. Я сообщал
о времени всем. Возмож-
но, что во время моей поезд-
ки в Париж, когда я пере-

Сам весёлый ум и. Свя-
тову, он задал характер
Гуковского.
Предлагаю прошу слова
председ. Помнится, что
инцидент исчерпан. Я
же с своей стороны уве-
ряю, что Гук. знает вре-
мени стыдно.

Марков предлагает думать, что Чук. имеет голоса почей либо вести: он ран о времени суда - относительно передачи его голоса кому либо уполн. чу, что это не вернется пока нам не решить вопрос сам Чук. - Далее прокурор присутствующих и вы увидите, что отсутствует на обмен его равное число членов. Да(е)вайте голоса, мы сводим на суд и освободим товарищей. Вносится предложение Маркова и Круглова. I

„Предлагаю перейти через суд вопрос к очередным делам с закрытием дебатов.

Крачевский Вопрос о передаче голоса - вопрос усложнен.

по чей

далее

перейти через этот вопрос = to put aside

{ № 1 см. прил.

в уставе нашем нигде не сказано, что допускается передача голоса. Принимая предложение Кан, мы сим. нарушаем устав и поэтому принятие требуется 2/3 голосов.
Я предлагаю не переходить к вопросу, это внесет уже посторонний элемент относительно предложения Т. Шефтель но вопрос и не по уставу неудовлетворительно о съезде. Этот вопрос следует выяснить. Дайте слово Шейдеру, он нам разъяснит.
Пред. (прерывая) Дебаты идут только по поводу предложения Т. Я предложил слово только по этому поводу
Крупов (обосновывая свое предложение) Дебаты нужны, т.к. мы знаем о съезде.

Другой вопрос, Зимо. ли про
ошибки администрации гим
нии.

Председ. Беру назад свои сло
ва, после того, как сам. давыд,
что гук. видит в поправ.
ках не имеет отношения.

Крупнов Снимаю свое пред.
ложение с отчета.

Семов предлагаю закрыть
список ораторов

Принято.

Лидейден Досиф пор Гришин
прислали мне радио
сообщение для передачи из
другого района, а не гук,
кот. получен самостоя-
тельно. Их было в 6ру ра.
в поездку я был у него
он не имел еще о времени
отъезда. Т.к. все ли ренодай
м, узнав некоторые, он
конечно, не мог выехать
в субботу он рассчитывал

попрошь на стенд на пасть,
или очень форти примерь
товарь на стуле.
Гримить У меня не было
времени, ему не посметь
нравится Мопеузыр
я забыл, надеяться, что
он умен, возможно, ёр
я перепутал всемирных
неудобств, что сейчас-
ерадзи время в решить
интерес.
Кемберь Мар. говорит ока-
жи ко двух сторонах.
Смело, что не притяжа-
Кемберь. Брей, если прити-
на практеутвилтафи,
что и тук., мебо судок
нибудь устроить. Кемп-
ть что ли говорит с тук.
надкапить и узнать ли на-
стоящие
Аксельрод Разница в перед-
ть голоса Чухов. и других

отсутствующих товарищей
всей сетью организации и
следует относиться с уваже-
нием к мнению товари-
щей. Если кто не явился
по собственному жела-
нию, это его вина, а если
кто по вине администра-
ции, тому следует дать
удовлетворение говоря,
что + не присутствую-
щий приведет, не мо-
жет голосовать, но если
тов. уполномочивает ну
это другое. Я предлагаю
сделать сейчас тов. Осипу
или он передаст свой голос
Лисейцеву.
Критикует тов Жов ну. ука-
зал, что тов Гук сделал ошибку
в докладе, он мог выступ
в воскресенье и следовало
быть здесь - стд умело было
дать приговоренный 2 судок

а почему он не нарвался
в некоторых немецких госпо-
диях. У нас еще бывает
существует не поднятие
вре вопроса о других. Есть
ли они были увлечения
ни? (Тут не присутствую-
щих заявляю, что они
были не были увлечения
ем о Самуре) Видите,
ужение врем зрения
времени. Одна некото-
рых ели тук., мы должны
более серьезно и для свет-
ства. Несмотря достоверно-
рую за уши - это нару-
шение устав
тук. Я не хотел бы ставить
тук. или какие некоторые
ельные поворения. Если
бек не был привлечен,
и последовало бы удовле-
ворить. Говорят, что двое
ней более привлекательно

уставу, но вновь не пред-
ложил точно проект
устава. Надо ошибку испра-
вить. Затем говорить о ка-
ком-то разъяснении, „что
не читается“ и предла-
гаю принять такую реда-
кцию II: (см. прил. №2.)

„Суд
Выбирает Крим. дела, в
что, кем, а также когда суда-
лись, чуж. мог признать
неправильно; в случаях
здоровья неприкасаемых. Обви-
няемого имеет не знать
о времени суда он является
Обеспечивает ошибки явки-
неисправности. Следует обратить
внимание и недружелю-
бов

Пред. Заявление тов. Мокру
повести к недоразумению.
Фразу, что некий товарищ
не был удовлетворен, отнад

Сьогодні не вдалося реєстрацію
представників центральних
неправительственних радянських
привела к появлению двух
поверхностей (Чук. и Эвен.)
Делегаты-интернационалисты прошу
слова для объяснения
отсутствия говорят
Анкилов. Срок прибы-
тия точно был указан
всем по конференции
цикл его не ухудшивать
долго! Предполагается
что весь ~~тот~~ регио-
нальный подготовительный
голосований увидел, что
над срок 2-х мар. дни
вперед, всех просили не
говорили Чукчей, что между
Сеймда - Ивенево, ледяной
всех сватающих слова. Чук.
слов. не поняли нашего
для всех недальних дней
го

Вносится председателем Круп-
лова (III)
„Выражения

(См. пункт № 3)

Телефонов господа, вычеп-
лось что некоторые уважаемые
небыли удовлетворены и если
не прямо были недовольны,
то хотя тем, что очень
своими частными письма-
ми падали. Другие ссы-
лаются на концентрацию.
Концентрация, как нам вез
знаем, хорошая вещь,
пусть уже она не будет про-
тивна здравомыслящему
и внесадьего не хочу сокра-
тей, но недовольство этой
концентрации.

недоумение

Крупов выражает уве-
ренность, что удалится. Это очень

дела, некоторые члены
не были приглашены, не
явились вре)ко 2, с ними
надо считаться. Поэтому
предлагаю принять
мое предложение, как
более реальное, как
конкретизирующее то,
что есть. — О порядке
мы тут не говорили.
Личная реплика
Ивичукова: Я по-
лучил документы, где
свидетельствуется, что стаж
не совпадает. Недавно по-
лучил частное письмо,
в кот. меня зовут
в Ленево, я дисквалифи-
цирован
Пред. Вопрос четвертый,
прошу голосовать.
За предложение II (Чиф-
нова) 10 голосов, за пред.
Крупова (III) 23, приня-

По повестке
Пред. Очередных дел нет.
1.
2
3
4.
Семов Я хочу сделать еще
несколько предложений. Мы
должны прежде всего ре-
шить вопрос о том, как вести
съезд — время собраний,
вопрос о председателе; а
потом я предложил бы
2-й порядок дня, вступление
членов в общ[ество] Красной Сам[ары]
корреспондентом пункту на-
шего съезда, поставив его пер-
вым на очередь
Степанов. Имеет ли кто
возражения, „общ[ество] Красной
Сам[ары]" Я прошу его зарегис-
трировать кто-то
Крупов Присоединяюсь

к предложению Семова
в связи с тем, что такое ис-
толкование в корне не
верно. (IV)

Председатель ~~голосует~~
ставит на голосование
~~предложение~~ порядок дня Кру-
лова, принимается
единогласно.
Семов предлагает вы-
брать председателя
~~на~~ на каждый день,
что несравненно удобнее,
иначе председатель
устает и не сможет без
сложных собраний
Принято единогласно
Семов считает, что между
заседаниями в день - ад

9-12 и 3-8 час.
Кондузов предлагает время наблюдения с 9 утра понедельника от 2-6 у нас еще могут быть занятия.
Крачевский мы все предполагаем оторваться от своих дел, время у нас очень сейчас дорого, но мы не можем 8 час. работать надо будет в праздники со среды.
Марк. присоединяется к заявлению Кр. нужно строго придерживаться назначенного времени и не нарушать.
Урицкий высказывается против Сомова. Перерыв в 3 часа предлагает: уполномочить тов. быть дома

Хлебцов берет назад
свое предложение.
Собрание принимает
предложение Семова.
Семов внесу предло-
жение о публичности
судебных. Все предло-
жения могут быть
опубликованы только
с согласия суда, а
не по желанию отдель-
ных членов. Принято. V
(см. прил. № 5.)

Мар. присоединяется
к предложению Семова,
но внесу тут допол-
нение. У нас нет стено-
графа для ведения прото-
кола, а поэтому предла-
гаю в протокол вносить
только то, что будет
признано судом в крайней

формы; а то можно будет
дурно вопрос о вторичности
чего-ни др. выражений
мы не стоверен доказать;
до и утверждение сумма-
ло пробежало всему
массу времени. опубли-
ковано же подписано
тко резолюции. Я вно-
шу такое дополнение (VI) V (см. прил. №6)
Коммуховский предло-
жение Семова показа-
ну отвлеченный смысл
Я его предлагаю отло-
жить до конца статьи
прения. VI (см. прил. №7)
Семов На пост конгрес-
сах вопрос о классовой
статье сделался вопрос
Чтоб его стану раньше
всего ни говорил
Куртов Вопрос дол прин-
ципиального значения
Мы поставлены в такие

политических условий, что вопрос о публикации той или другой речи не может зависеть от субъективного отношения отдельных членов.

Аксельрод Л. Мы должны выбрать конечно, одну линию нас конечно не связывает: мы не думаем отнюдь речь что либо скверное и наверное нам не напишет — но думаем, что обсуждение лучше поговорить нами, — присоединяюсь к мотивировке Семковского. (см. прил. № 8)

Ингулов. Здесь указывалось на то, что публикация речи едва ли может быть примером. Публикация речи была не хорошая вещь, если вопрос касается конспиративных линий. Я

не помешало предложению
Сомова. Или сатир будет
печатать весь репертуар или
только часть репертуара, кото-
рая сейчас публике по-
вкусу большинству? Придет-
ся ли публиковать не
только это решение, ко-
торые принимут мои
предложения, которые
были внесены.
Кроме. Предложение
Сам. сделать большей
частью, чем было
раньше. Я буду делать,
чем теперь, что
сейчас могут быть
опубликованы и деба-
ты, все зависит от ре-
шения сатира. Вопрос
о концентрации должен
быть подчинен сатиру.
Председ. Сомова ос.
вается, со всеми одно-

Спор до конца с'езда:
Вопрос тесно связан
с тактическими вопросами
программы.
Двинский говорит, что
сам. недостаточно ясно
выяснил вопрос о часто-
ре съезда. Мы признаем
срочность программы, чтоб
комитеты провели дис-
кус, придя каждому
представителю русских
соц. дем. организаций. Кро-
ме того запрашивается мо-
лодежь единогласно знать
о мир. Шлемер неправильно
но нельзя обсуждать каждому
вопрос, что один сообщает
другому его мнение не
конспиративное, другой
- другое и т. д. Этому
противоречит Конец.
Это решает съезд.

Крупов Корреспонденция.
Л: мы собрались здесь
сейчас не дурное, а хорошее. Я не опасаюсь, а горжусь всей соц. дем. организацией. Я считаю уже, что мы не будем существовать много организацией, а не членом фракции опубликовавшей решения. Поэтому сейчас буду принимать предложения Семова и Гусарова. Вместо стенографистки читать и утвердить протоколы, если таковые нам сейчас будут доставлены секретари, - то на другой день мы не сможем их прочитать, - а потому я надеюсь, что сейчас будут приняты предложения Маркова о ведении протоколов.
Акимов предложение Семова

нас совсем не слушают.
В конце сперва мы всегда
смотрели на то, что оппо-
зиционеры и каждый вопрос
старались разрешить у съезда,
чтобы еще ничего не предрешать
на съезде.
Крыленко. Публика здесь не-
сомненно вредна. Голов
собирался не на конгресс
гидов, а на конгресс
объединительный. Наш
вопрос о пребывании съезда
был поставлен на первую
очередь. Мы находимся
в особых политических
условиях, наш президиум
считается с конспиратив-
ностью. Предлагаю публи-
ковать как принятый,
так и непринятый реше-
ний.
По предложению Крыленко
список ораторов закрывается.

Гришин. Нельзя предоставить решение вопроса о нем конспиративному отдельному лицу; это не личный вопрос, а касающийся целой организации. Далее, я не понимаю, зачем нечаянно вся революция, даже некрикливый. Я понимаю предложение Соломова так, что опубликование добавов и революций требующее разрешение суда.

Соломов. Мое предложение не имеет ничего общего с вопросом о тактике, я удивляюсь такому повороту дела. Я предлагаю только, чтобы отдельный член не мог ничего опубликовать без разрешения суда.

Плеханов. И так я

спрашивает, решение откуда подлежит опубликованию или нет?

Невоpов. Предложение Резолюция Плеханова имеет в виду не опубликование не только резолюций, но и дебатов. Наш съезд может вообще спор в литературе, а поэтому для ссылок будет необходимо опубликовать дебаты, а поэтому я еще раз настаиваю на том, что мы не должны ограничивать свободы слова. Вопрос конспирации здесь ни при чем. Съезд не может решать. Принимая резолюцию Самойлова, мы лишаем меньшинство права высказаться. Я предлагаю

следующее: „Съезд не можеш
кого-бы то ни было ли-
шать права опубликовы-
вать и обсуждать не только
резолюції принятыя или
непринятыя, но также
добавки и измѣненія, выска-
зывавшіяся на съѣздѣ." (См. прил. № 9)
Председатель. Я присоединяюсь-бы
к Невзорову, если бы не крае-
рій конспиративности; поэто-
ром устанавливать его. Дис-
куссія, но не измѣненія могут
быть конспиративны.
Я предлагаю, чтобы были
опубликованы решенія
о программѣ, направленій
дѣятельности союза.
Акимов. Вношу слѣдующее
предложеніе: съѣзд постанов- (см. прил. № 10)
ляет, что каждый членъ имѣет
право в каждый моментъ
требовать голосованія ~~голосовать~~ вопрос
подлежащ-ли данное рѣшеніе

опубликованію.

Плехановъ. Раньше слѣдуетъ рѣшить вопросъ о конспиративности. Я внесъ слѣд. пред[а]

Марковъ. Я предлагаю вести протоколы стенографической формы и дословно вносить резолюціи и предложенія. Безъ стенографа невозможно вести подробно протоколъ и на университетскія его лишь мало времени. Дебаты не публикуются, иные каждый разъ придется много говорить о томъ, слѣдуетъ или не слѣдуетъ опубликовать тѣ или другіе дебаты. Мнѣнія о конспиративности могутъ быть разныя. Публиковать можно только резолюціи и предложенія. Вопросъ о томъ, конспиративенъ-ли характеръ резолюціи - можно рѣшить въ концѣ

а) Рѣшено: конспиративности вопроса не ставить. Всѣ вопросы принимаются передъ дебатами о нихъ (см. прил. №11)

заседания или суда
председатель. Перед тем как пере-
ходить к голосованию поступили
предложения: Сомова, Поли-
ковского, Маркова, Невророва,
добавление Акимова к предло-
жению Сомова и предло-
жение Вяпирянского, чтобы
дать приоритет предложению
Сомова.
Большинством принимается
предложение Вяпирянского.
Акимов. Обосновывает свою
поправку.
Марков. Если примем
поправку Акимова, то
все наши ранжиры будут
постоянно нарушаться.
Всякий может потребовать
разрешить ему выступить
по тому или другому
председатель
вопросу. Ставит на голосование предло-
жение Сомова с добавкой
Маркова.

Кольцов (к порядку)
Марков, мотивируя
свое предложение, указывает,
что мы не можем составить подробные протоколы
за неимением стенографа.
Можем быть мы найдем
такого? Я предлагаю
снова открыть дебаты.
Вятринский. Я протестую
против нескольких критикующих на наши заседания
посторонних человека.
Плеханов. Я считаю, что
предложение Соснова ли-
шило нас права опубли-
ковывать дебаты принци-
пиального характера.
Почему это должно быть
секретом? Мы, полагаем,
решили, что социальная
сторона, и это должно
осуществиться нами?
Председатель. Товарищ

Председатель! по существу мы не можем прения дебатировать. Я могу дать слово только к порядку дня. Ставлю на голосование предложение Кольцова о прекращении дебатов — Отклонено. — Перейдем к голосованию поправки Маркова. (Читает ее)

Некоров. (к порядку) Что значит „дебаты не подлежат опубликованию" Нельзя говорить о них? Обсуждать в литературе? Почему?

Крыленко. Почему! Физически не возможно. У нас нет стенографа, утвержденные протоколов будет отнимать слишком много времени, только поэтому мы высказываемся кратко

публикования дебатов.
По этой же причине мы
не можем дать печат-
ные снимки на дебаты.
Мы сошлись здесь КК социал-
демократы, какому у нас не
могут быть такие разли-
чия, как социализм и нука.
Далее, нам на этом съезде
не [надо] вести обсуждение
программных вопросов, а
только организационных.
Еще раз подчеркиваю, что
печатная полемика во время
при стенографических отчетах,
иначе будут получаться
обвинения в неверности и
неточности передачи дебатов.
Неврозов. Я буду говорить
по существу.
Председатель. Предоставляю
Неврозову. Мы только
что выслушали предло-
жение Кольцова

о возобновлении дебатов.
Я не могу допустить говорить по существу.
Аксельрод об. (к порядку) Крыленкин показал нам всю двусмысленность предложения Маркова... (ее прерывают)
Чхеидзе Крыленкин Дебаты закрыты. Я не могу позволить говорить.
Негорьев Предлагаю вновь открыть дебаты.
Ф Дебаты открываются
Крыл. (к порядку) Предлагаю воздержаться предложения Маркова по пустякам. Мое предложение составляет

часть предложений
Маркова; Пока на
время беру слово
Ульянова
Невзоров Крымчев-
ский разъяснил
нам предложение
Маркова: оно заклю-
чается нам обсуждать
резолюции и совещать
ся на дебатах...
Предс. (Прерывая)
Идут недоразуме-
ния: Вы не поняли
предложения. Д:
Невзоров. Я стою
за опубликование
дебатов. Предложе-
ние Маркова отри-
цало у нас возмож-
ность обсуждать
резолюции в мас-
рагуре, на собра-
ниях Ц: она пала-

гласить на нов. по-
ложение поправки

Принимается
предложение огра-
ничить время ораторов
тремя минутами.

Председатель ставит на по-
рядок предложение
отложить обсуждение
резолюции Маркова
до конца обмена
Крыгов предлагает отклонить
это предложение
Председатель ставит на голосование
предложение Крыгова
Маркова и Крыгов дают по-
яснения, после чего
Председатель ставит на голосование
предложение Крыгова, кото-
рое принимается
Крыгов - В предложении
Маркова и Крыгов видят то,
что нужно. Имеется предложе-
ние о перерыве, после чего
Председатель ставит на голосование
предложение, которое
принимается. Перерыв
объявляется до 7 ч. веч.
Председатель Крыгов
Секретарь

публикуется стенограмма прений, сделать "это сегодня, а это другое", - когда у нас нету возможности проверить кто что сказал по точной протокол.

Егоров Существенные тезисы дебатов войдут в резолюцию. Дебаты же в целом передать, словом могут быть пенсионеры. Если технически было возможно сделать полное резюме дебатов, тогда бы я был за публикования.

Марков Удивляюсь, что нет ни одного предложения обратиться в защиту ряда писателей Крыма, - одно, конкретное, ясно выраженное имеет Вся конкретных предложений могут быть сформулированы, за исключением

Чтение конспективное

Председатель объявляет перерыв на 3 часов

Составил протокол Лунин, Михаил

Вечерний 2 с

2 пар. последняя